

Nazwa przedmiotu: <b>Podstawy ergonomii i antropometrii 2</b>		Kod przedmiotu: <b>WA.SLW240</b>
Nazwa uczelni prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Wzornictwa</b>		
Nazwa kierunku: <b>wzornictwo</b>		
Forma studiów: <b>I stopnia, Stacjonarne</b>	Profil kształcenia: ogólnoakademicki	Specjalność: wszystkie
Grupa przedmiotów: podstawowe	Rok / semestr: I / 2	Język przedmiotu / modułu: polski

Forma zajęć	Wymiar zajęć
Ćwiczenia	45

Koordynator przedmiotu / modułu	dr Małgorzata Walaszczyk
Wymagania wstępne	Zaliczony pierwszy semestr studiów.
Forma zaliczenia	egzamin
Typ oceny	numeryczna
Metody dydaktyczne	Wykład z wykorzystaniem środków audiowizualnych Ćwiczenia projektowe Konsultacje

Lp.	Założenie i cele przedmiotu
1.	Posiadanie podstawowej wiedzy dotyczącej metod realizacji produktu z wykorzystaniem metod projektowania ergonomicznego
2.	Płynne korzystanie z atlasu antropometrycznego
3.	Samodzielne dokonywanie analizy formy produktu i procesu użytkowego, uwzględniając potrzeby użytkownika w oparciu o klasyczne lub współczesne metody badawcze.
4.	Samodzielne projektowanie produktu z uwzględnieniem potrzeb użytkowników.
5.	Umiejętność tworzenia prezentacji własnego produktu

EFEKTY UCZENIA SIĘ	
Wiedza	
Świadome podejmowanie decyzji projektowych przy zaprojektowaniu produktu z wykorzystaniem metod projektowania ergonomicznego i atlasu antropometrycznego.	<b>Symbol:</b> WA.SLW240_W01 <b>Efekty kierunkowe:</b> WZ6_W01. WZ6_W05. WZ6_W12. WZ6_W13. WZ6_W23. WZ6_W24. <b>Metody weryfikacji:</b> C: Przegląd prac Egzamin
Umiejętności	
Zaprojektowanie i wykonanie modelu zgodnie z zasadami projektowania ergonomicznego z wykorzystaniem tablic antropometrycznych	<b>Symbol:</b> WA.SLW240_U01 <b>Efekty</b> WZ6_U10.

	<b>kierunkowe:</b> WZ6_U12. WZ6_U18.  <b>Metody weryfikacji:</b> C: obrona własnej koncepcji projektowej Przegląd prac Egzamin
<b>Kompetencje społeczne</b>	
Udział w dyskusji w trakcie wykładów, przedstawiających tematykę podstawowych pojęć dotyczących projektowania ergonomicznego. Umiejętność przedstawienia i obrony własnego projektu.	<b>Symbol:</b> WA.SLW240_K01 <b>Efekty kierunkowe:</b> WZ6_S01. WZ6_S02. WZ6_S03. WZ6_S11.  <b>Metody weryfikacji:</b> C: obrona własnej koncepcji projektowej Przegląd prac

AKTYWNOŚĆ STUDENTA	LICZBA GODZIN
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielami akademickimi</b>	
udział w ćwiczeniach projektowych	45
<b>Samodzielna praca studenta</b>	
przygotowanie do zajęć projektowych	5
realizacja projektów	10
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	60
<b>Liczba punktów ECTS</b>	2

Wersja	Forma zajęć	Treści programowe	Dodatkowe informacje	
2021 Z	Ćwiczenia	Zaprezentowanie wykonanego modelu - zdjęcie produktu	<b>Liczba godzin:</b>	0
			<b>Cele:</b>	2
				3
				4
			<b>Efekty uczenia się:</b>	WA.SLW240_U01 WA.SLW240_W01 WA.SLW240_K01
		Rozwijanie umiejętności posługiwania się atlasem antropometrycznym	<b>Liczba godzin:</b>	0
			<b>Cele:</b>	2
			<b>Efekty uczenia się:</b>	WA.SLW240_W01
		Zaprojektowanie i wykonanie modelu	<b>Liczba godzin:</b>	0

	<p>produktu z wykorzystaniem tablic antropometrycznych</p> <p><b>Cele:</b> 3 2 4</p> <p><b>Efekty uczenia się:</b> WA.SLW240_U01 WA.SLW240_W01</p> <p>Wykonanie prezentacji zawierającej proces projektowy, dotyczący zaprojektowanego i wykonanego modelu produktu,</p> <p><b>Liczba godzin:</b> 0</p> <p><b>Cele:</b> 4 2 3 1 5</p> <p><b>Efekty uczenia się:</b> WA.SLW240_U01 WA.SLW240_K01 WA.SLW240_W01</p>
--	---

Wersja	Forma zajęć	Metoda weryfikacji	Waga
2021 Z	Ćwiczenia	Przegląd prac	20
		obrona własnej koncepcji projektowej	20
		Egzamin	60

Wersja	Literatura obowiązkowa	Literatura uzupełniająca
2021 Z		Neufert: Podręcznik projektowania architektoniczno budowlanego Victor Papanek: Dizajn dla realnego świata. Środowisko człowieka i zmiana .. Design Historia wzornictwa

Kryteria ocen w procesie weryfikacji efektów uczenia się	
Ocena	Opis wymagań
celujący (5,5)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte w sposób wykraczający ponad program nauczania
bardzo dobry (5,0)	zakładane efekty uczenia się zostały w pełni osiągnięte
dobry plus (4,5)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z niewielkimi niedociągnięciami
dobry (4,0)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z pewnymi brakami, które można uzupełnić
dostateczny plus (3,5)	zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z istotnymi brakami
dostateczny (3,0)	zakładane efekty zostały osiągnięte z poważnymi brakami, ale dopuszczalnymi na minimalnym wymaganym poziomie
niedostateczny (2,0)	zakładane efekty uczenia się nie zostały uzyskane

